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86MS0050-01-2025-000310-19

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

05 февраля 2025 года город Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 10 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Полякова О.С., рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении:

Даутова Азата Раиловича,родившегося ………, проживающего по адресу: ……., водительское удостоверение …….. года,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Даутов А.Р. 30.12.2024 года в 22 час 30 мин при управлении автомобилем «Мерседес Бенц Е 320» госномер ……., находясь по адресу дом № 39/В по ул. Интернациональная в г. Нижневартовске, в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ, не выполнил законное требование сотрудников полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, с признаками опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица.

На рассмотрение дела об административном правонарушении Даутов А.Р. не явился, о времени и месте рассмотрения извещен надлежащим образом.

Мировой судья, изучив материалы дела приходит к следующему.

Согласно [ч. 1 ст. 12.26](garantF1://12025267.122601) КоАП РФ административным правонарушением признается невыполнение водителем законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения ([п. 2.3.2](garantF1://1205770.100232) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных [Постановлением](garantF1://1205770.0) Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090).

В силу [части 1.1 статьи 27.12](garantF1://12025267.27120011) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 данной статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно [части 6 статьи 27.12](garantF1://12025267.271206) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.10.2022 г. № 1882 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

Пунктом 2 данных Правил установлено, что достаточными основаниями полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида находится в состоянии опьянения являются признаки: запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно рапорта инспектора ГИБДД 30.12.2024 года по адресу ул. Интернациональная д. 95 30.12.2024 года в 21 час 22 мин был остановлен автомобиль Мерседес Бенц Е 320 госномер …. под управлением водителя Даутова А.Р.

Факт управления Даутовым А.Р. транспортным средством подтверждается имеющейся в материалах дела видеозаписью.

Согласно протокола 86 СЛ 0277718 об отстранении от управления транспортным средством от 30.12.2024 года основанием для отстранения от управления и направления Даутова А.Р. на освидетельствование на состояние опьянения послужило наличие у него внешних признаков опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица).

Актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 ГП 070992 от 30.12.2024 года у Даутова А.Р. при проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте с помощью прибора алкотектора «Тигон» (дата последней поверки прибора 25.03.2024 года) состояние опьянения не было установлено, показания прибора составили 0,000 мг\л. С результатами Даутов А.Р. согласился, о чем лично указал в акте.

В соответствии с п.8 "Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов", утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.10.2022 года № 1882, направлению на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения подлежит водитель транспортного средства при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Поскольку имелись достаточные основания полагать, что Даутов А.Р. находится в состоянии опьянения при наличии признаков опьянения (поведение не соответствующее обстановке) и отрицательном результате освидетельствовании на состояние алкогольного обвинения, он был направлен для прохождения медицинского освидетельствования, которое пройти Даутов А.Р. согласно протокола 86 НП 046090 от 30.12.2024 года о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения согласился.

Согласно акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 32 от 30.12.2024 года от прохождения медицинского освидетельствования Даутов А.Р. отказался.

В соответствии с п.10 "Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов", утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008г. N 475, направлению на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения подлежит водитель транспортного средства при наличии основании полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние опьянения.

В соответствии с п 19 Порядка медицинское заключение "от медицинского освидетельствования отказался" выносится в случаях: 1) отказа освидетельствуемого от проведения медицинского освидетельствования (до начала его проведения); 2) отказа освидетельствуемого при проведении медицинского освидетельствования от осмотра врачом-специалистом (фельдшером), от любого инструментального или лабораторных исследований, предусмотренных пунктом 4 настоящего Порядка; 3) фальсификации выдоха; 4) фальсификации пробы биологического объекта (мочи). В этих случаях медицинское освидетельствование и заполнение Акта прекращаются, в Журнале и в пункте 17 Акта делается запись "от медицинского освидетельствования отказался".

В соответствии с пунктом 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса РФ об административных правонарушениях» определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

В случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (часть 4 статьи 27.12 КоАП РФ).

Отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

В судебном заседании установлено, что освидетельствование на месте и процедура направления Даутова А.Р. на медосвидетельствование сотрудниками ГИБДД нарушена не была.

Невыполнение законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения представляет собой оконченное административное правонарушение.

Из материалов дела следует, что на момент оформления протокола об отстранении от управления транспортным средством, оформления акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, и иных материалов дела, ни у должностных лиц – инспекторов ДПС, ни у лица, привлекаемого к административной ответственности, не имелось замечаний по поводу совершаемых процессуальных действий.

Процессуальные действия в отношении лица, привлекаемого к административной ответственности, осуществлялись должностными лицами в соответствии с частью 2 статьи 27.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях с применением видеозаписи.

В силу п.6 ст. 25.7 Кодекса РФ об АП в случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В материалах дела представлена видеозапись, которая является допустимым, достоверным доказательством, при исследовании которой мировым судьей не было установлено нарушений процессуальных действий при составлении материала.

Все вышеперечисленные доказательства в совокупности свидетельствуют о виновности Даутова А.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, собраны в строгом соответствии с законом и у мирового судьи нет законных оснований для признания их недопустимыми доказательствами.

Согласно базы данных ФИС ГИБДД-М в действиях Даутова А.Р. признаков состава ст. 264.1 УК РФ не установлено. 26.08.2015 года Даутову А.Р. выдано водительское удостоверение, действительное до 26.08.2025 года. Постановлением от 03.07.2019 года Даутов А.Р. лишен права управления транспортными средствами на срок 4 месяца. Срок окончания лишения специального права истек 27.12.2019 года. На 23.12.2024 года не выполнил условия, предусмотренные ч. 4.1. ст. 32.6 КоАП РФ.

Согласно статье 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Поскольку постановление от 03.07.2019 года о назначении Даутову А.Р. административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами вступило в законную силу 27.08.2019 года, срок назначенного административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами истек 27.12.2019 года, следовательно, с учетом норм статьи 4.6 указанного выше Кодекса 23.12.2024 года Даутов А.Р. не является лицом, подвергнутым административному наказанию.

Управление транспортным средством водителем, подвергнутым административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами и не выполнившим условий, установленных частью 4.1 статьи 32.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, после истечения срока назначенного наказания, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.3 данного Кодекса.

Таким образом, действия Даутова А.Р. подлежат квалификации по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях так как на момент управления транспортным средством он не являлся лицом, не имеющим права управления транспортным средством, а являлся водителем, у которого не имелось при себе водительского удостоверения. (Аналогичная правовая позиция изложена в Постановлении Верховного Суда РФ от 25 января 2021 г. N 70-АД20-3).

Мировой судья, изучив и оценив все доказательства по делу в их совокупности, считает, что вина правонарушителя доказана, а его действия по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330816/b0f47baed808b1b3f6560a2a1cff0fe77f25ffef/#dst1810) квалифицированы правильно.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст.ст. 4.2 и 4.3 Кодекса РФ об АП.

По правилам ч. 1 ст. 1.7 Кодекса РФ об АП лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

Согласно п. 2 указанной статьи закон, устанавливающий или отягчающий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.

Учитывая, что ФЗ от 26.12.2024 года № 490-ФЗ внесены изменения в ч. 1 ст.12.8 Кодекса РФ об АП, отягчающие административную ответственность за административное правонарушение, следовательно, следовательно, при назначении наказания следует руководствоваться санкцией статьи, действующей в редакции ФЗ от 23.07.2013 года № 196-ФЗ.

Руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9, 29.10, ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Даутова Азата Раиловича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об АП (в редакции ФЗ от 23.07.2013 года № 196-ФЗ) и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в виде 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 8 (восемь) месяцев.

Течение срока лишения специального права управления транспортными средствами начинается со дня вступления постановления в законную силу, при условии сдачи лицом в трехдневный срок с момента вступления указанного постановления в законную силу соответствующего удостоверения в ГИБДД УМВД России.

Водительское удостоверение на имя Даутова Азата Раиловича, ……….

Штраф подлежит уплате в УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по Ханты – Мансийскому автономному округу – Югре), ИНН 8601010390; КПП 860 101 001; ОКТМО 71875000; Единый казначейский р/с 40102810245370000007; номер казначейского счета 03100643000000018700 Банк РКЦ г. Ханты – Мансийск, УФК по ХМАО-Югре; БИК УФК 007162163; КБК 188 1160112301000 1140, УИН 18810486240480030472.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных [статьей 31.5](#sub_315) Кодекса РФ об АП.

Вещественное доказательство СД – диск с записью событий, хранящийся при деле, оставить в деле.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в Нижневартовский городской суд ХМАО-Югры, через мирового судью судебного участка № 10.

.

Мировой судья О.С. Полякова

.